

№ 24/1 20 апреля 2020 г.

Президенту Российской Федерации

ПУТИНУ В.В.

Копия:

Председателю Верховного Суда Российской Федерации

ЛЕБЕДЕВУ В.М.

Генеральному прокурору Российской Федерации

КРАСНОВУ И.В.

Председателю Следственного комитета Российской Федерации

БАСТРЫКИНУ А.В.

Исполнительный комитет Независимого профсоюза горняков (НПГ), в преддверии 10-летия трагедии на шахте «Распадской», на которой 8-9 мая 2010 года произошло два взрыва и пострадали 229 горняков и горноспасателей, 12 горняков – пропали без вести, в том числе 91 человек погиб, несмотря на сложную в стране ситуацию вызванную пандемией новой коронавирусной инфекции, **обращается к Президенту России, как гаранту Конституции Российской Федерации и обеспечивающему согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти, а также, обращается с внепроцессуальными обращениями к Председателю Верховного Суда, Генеральному прокурору и Председателю Следственного комитета России, в связи с возмутительным, на наш взгляд, положением дел с расследованием и судебным разбирательством по этому резонансному событию, а также, иным подобным трагедиям в угольной и горнодобывающей промышленности.**

Такое положение дел не только умаляет авторитет судебной власти, органов прокуратуры и следствия, но и наносит значительный ущерб репутации всей судебной власти, прокуратуре, следствию, а также и законодательной власти в стране – оно ставит под сомнения действенность Конституции Российской Федерации и законов, не способствует созданию в обществе уверенности в объективности и беспристрастности государственной власти.

**Следственные органы расследовали причины трагедии на шахте «Распадской», а прокуратура утверждала обвинительное заключение, в течение 6 (шести) лет!** Только в начале 2016 года в Междуреченский городской суд Кемеровской области поступило уголовное дело о взрывах на шахте «Распадская»,

произошедших в мае 2010 года – к этому времени, фактически, прошли все, установленные законом, сроки давности по такого рода преступлениям. Судебное разбирательство по этому резонансному для шахтёров, всей общественности, делу проводилось в закрытых судебных заседаниях.

В рассматриваемом с февраля 2016 года уголовном деле подсудимыми первоначально было 8 человек (бывший директор ОАО «Распадская», бывший технический директор ЗАО «Распадская угольная компания», бывший главный инженер и другие). **К концу марта 2019 года в деле остался только один подсудимый. Остальных**, за одним исключением (дело в отношении которого было прекращено в связи с его смертью), **освободили от уголовной ответственности за истечением сроков давности – «за преступления средней тяжести с неосторожной формой вины».**

**10 января 2020 года судья Междуреченского городского суда Кемеровской области, своим постановлением, удовлетворил ходатайство последнего подсудимого об освобождении от уголовной ответственности за истечением сроков давности.** Это Постановление суда, по нашему мнению, верх правового цинизма. Вот только некоторые выдержки из этого Постановления, опубликованного на сайте суда:

*«... ФИО1 заведомо знал, ... что было запрещено использование «Временного руководства по проектированию проветривания выемочных участков с применением газоотсасывающих вентиляторов при отработке угольных пластов в условиях шахты «Распадская» ... ему было известно, что действующие в ОАО «Распадская» ... схемы вентиляции очистных участков признаны небезопасными, противоречат действовавшему на тот момент п. 243 Правил безопасности в угольных шахтах...*

*... Однако, действуя из иной личной заинтересованности, угождая собственникам шахты и своему работодателю, для извлечения в их пользу максимального размера прибыли за счет отсутствия затрат на проектирование и реконструкцию производства, а также желая сохранить свое место работы и получить более высокую заработную плату, ФИО1 не выполнил надлежащим образом свои должностные обязанности...*

*... В результате поражающих факторов взрыва пострадали работники ОАО "Распадская", ОАО "МУК – 96", ОАО "ОШПУ", которым были причинены:*

- нравственные и физические страдания 15 лицам, а именно: ...*
- телесные повреждения различной степени тяжести 100 лицам, а именно: ...*
- смерть 44 работникам шахты ОАО "Распадская": ...*

*... После произошедшего в 23 час 40 мин ДД.ММ.ГГГГ взрыва в горных выработках шахты ОАО «Распадская»... работники ОАО «Распадская» согласно утвержденному ФИО1 ПЛА ... выходили из шахты по аварийным выходам, которые не обеспечивали их спасение.... В результате этого 20 работников шахты*

ОАО «Распадская» – 7 человек на пласту №... и 13 человек – на пласту №... <данные изъяты>... - 8 работникам ОАО «Распадская» причинён тяжкий вред здоровью:<данные изъяты>...»

... **Подсудимый ФИО1 в судебном заседании заявил ходатайство о прекращении уголовного дела, об освобождении от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности на основании ст. 78 Уголовного кодекса Российской Федерации.**

При этом **пояснил, что вину не признает**, понимает, что указанное основание освобождения от уголовной ответственности не является реабилитирующим, но просит прекратить уголовное преследование по указанным выше основаниям...

... **Государственный обвинитель ФИО601 не возражал, против прекращения уголовного дела в отношении ФИО1 в связи с истечением сроков давности...**

... **суд расценивает предъявленное подсудимому ФИО1 обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст. 217 УК РФ, как обвинение в совершении преступлений средней тяжести, срок давности привлечения к уголовной ответственности за которые в соответствии ст. 78 ч.1 п. «б» УК РФ составляет 6 лет, и в соответствии с предъявленным обвинением истек в 10.05.2016 года...**

... На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 24, 256, 106 УПК РФ, судья **ПОСТАНОВИЛ:**

... **Подсудимого ФИО1 от уголовной ответственности по ст. 217 ч.3 Уголовного кодекса Российской Федерации за истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности освободить. Производство по делу прекратить».**

**Вышеуказанные обстоятельства и факты по данному резонансному событию, да и по иным резонансным авариям, показывают, что действия представителей следственных органов, судебной власти и органов прокуратуры, зачастую, пропитаны правовым цинизмом – право воспринимается как орудие защиты чьих-то интересов, а права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью попираются.**

В качестве примера подобных действий приведем, также, ситуацию с разбирательством по аварии на шахте «Ульяновская» в Кемеровской области, которая произошла 19 марта 2007 года, где от взрывов метано-воздушной смеси и угольной пыли погибли 110 (сто десять) человек. Виновными в аварии на шахте «Ульяновская», согласно отчёту Ростехнадзора, были признаны 42 человека. Однако осудили лишь двоих – женщину-инженера и диспетчера. Лишь в 2010 году, после взрыва на шахте «Распадская», когда Председатель Правительства Путин В.В.

публично выразил сомнение в том, что дело по взрыву на шахте «Ульяновской» расследовалось объективно, было начато новое расследование. Лишь спустя 8 (восемь) с лишним лет с момента трагедии, 20 октября 2015 года, приговор ещё для шести человек вступил в законную силу. Директор шахты, начальник смены, механик участка вентиляции и техники безопасности, а также бригадир и электрослесари добычного участка, были приговорены к реальному наказанию в виде лишения свободы – от 2 лет и 9 месяцев (электрослесари) до 6 лет (директор). Правда, спустя 2 (два) года, директор шахты – основной, по мнению общественности, виновный в этой трагедии – был помилован Указом Президента России №279 от 17 августа 2017 года.

Обращаем, также, внимание на то, что Следственный комитет более 2,5 (двух с половиной) лет вел расследование по уголовному делу о взрывах, 25 и 28 февраля 2016 года, на шахте «Северная» в городе Воркуте Республики Коми – в результате которых погибло 36 (тридцать шесть) человек. Лишь в октябре 2019 г. материалы уголовного дела были направлены прокурору для решения вопроса об утверждении обвинительного заключения. В качестве обвиняемых по данному уголовному делу привлечено 14 человек. Возникает резонный вопрос – с учётом «неторопливости» прокуратуры и судебной системы – кто из возможных обвиняемых (технический директор «Воркутауголь», директор шахты и его заместитель, главный инженер, начальник участка по добыче угля и другие ИТР или электрослесарь) получит наказание в виде лишения свободы, а кого освободят от уголовной ответственности за истечением сроков давности или, впоследствии, помилуют?

Исполнительный комитет Независимого профсоюза горняков (НПГ) обращает, также, Ваше внимание на то, что анализ смертельного травматизма в угольной промышленности за 15 лет, проведенный Ростехнадзором, показывает – от взрывов метано-воздушной смеси и угольной пыли, с 2005 года по настоящее время, погибло 360 (триста шестьдесят) человек, из общего количества смертельно травмированных 940 (девятьсот сорок) человек. **Ростехнадзор обращает внимание на явно выраженный трехгодичный цикл происхождения резонансных аварий – взрывов в шахте, с большим количеством человеческих жертв.** При этом руководители и инженерно-технические работники, в обязанности которых входит обеспечение безопасных условий производства работ для подчинённых им работников, не обеспечивают эти условия – игнорируют требования правил промышленной безопасности, не принимают мер по нормализации газовой обстановки и совершают иные нарушения.

Отсутствие неизбежности реального наказания, для таких руководителей и специалистов, по нашему мнению, лишь усугубляет ситуацию – имеющийся в судебной и правоохранительной системах правовой цинизм создает у них чувство полной безнаказанности.

**Исполнительный комитет Независимого профсоюза горняков (НПГ) обращается к Президенту России Путину В.В., как гаранту Конституции Российской Федерации и обеспечивающему согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти:**

— Принять действенные меры по прекращению правового цинизма, зачастую имеющего место быть в судебной власти, органах прокуратуры и следствия, особенно при расследовании и судебных разбирательствах резонансных событий (взрывов в шахтах, с большим количеством человеческих жертв), когда право воспринимается как орудие защиты чьих-то интересов, попираются права потерпевших от преступлений и злоупотреблений должностной властью.

— Инициировать изменения в Уголовный кодекс и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, которые не позволят ответственным за гибель людей уходить от справедливого наказания. Ведь, в настоящее время, например, в ст. 217 Уголовного кодекса РФ (Нарушение требований промышленной безопасности опасных производственных объектов) имеется прямое указание в диспозиции статьи на неосторожную форму вины, согласно которому преступление совершается только по неосторожности. Такое указание исключает возможность оценки деяния, как умышленного преступления, переводит деяние в преступление средней тяжести с неосторожной формой вины, по которым срок давности с момента совершения преступления составляет 6 лет, что с учётом сложности и длительности расследования подобных дел и длительного судебного рассмотрения, фактически, освобождает обвиняемых от наказания.

— Поручить соответствующим органам проверить, не улучшилось ли, в период проведения следствия и судебного разбирательства по трагедии на шахте «Распадской», материальное благосостояние следующих сотрудников и членов их семей: следователей, которые в течение 6 (шести) лет расследовали причины трагедии на шахте «Распадской»; судьи Междуреченского городского суда Кемеровской области, которая с волокитой (не в разумный срок) рассматривала дело и освободила обвиняемых от уголовной ответственности за истечением сроков давности; и сотрудников прокуратуры, которые в качестве государственного обвинителя, согласились с таким решением судьи – и принять, в случае необходимости, соответствующие меры.

**Исполнительный комитет Независимого профсоюза горняков (НПГ) обращается Председателю Верховного Суда, Генеральному прокурору и Председателю Следственного комитета России со следующими внепроцессуальными обращениями:**

**1. Обращаемся к Председателю Верховного Суда РФ Лебедеву В.М.:**

— Обратиться в квалификационную коллегия судей Кемеровской области с представлением о прекращении полномочий судьи Междуреченского городского суда Кемеровской области, которая рассматривала уголовное дело о взрывах на шахте «Распадская», произошедших в мае 2010 года. Судья, по нашему мнению, вела данное уголовное дело с волокитой (не в разумный срок), которая не может быть оправдана большой служебной нагрузкой, так как из-за неё сроки привлечения к уголовной ответственности истекли и по ним уже не могло быть принято иное решение за истечением сроков давности. Она, при рассмотрении такого резонансного уголовного дела, по нашему мнению, допустила не только волокиту, но и нарушила Кодекс судейской этики, статья 9 которого предусматривает, что *«Судья при исполнении своих полномочий ... должен способствовать поддержанию уверенности общества и участников процесса в объективности и беспристрастности судьи и органов судебной власти»* и подлежит ответственности, согласно ст. 12.1. Закона «О статусе судей в Российской Федерации»: *«За совершение дисциплинарного проступка, то есть за совершение виновного действия (за виновное бездействие) ... в результате которого были нарушены положения настоящего Закона и (или) кодекса судейской этики, утверждаемого Всероссийским съездом судей, что повлекло умаление авторитета судебной власти»*.

— Рассмотреть возможность повторного судебного разбирательства уголовного дела о взрывах на шахте «Распадская», произошедших в мае 2010 года.

## **2. Обращаемся к Генеральному прокурору России Краснову И.В.:**

— Проверить все действия сотрудников прокуратуры, которые в ходе судебного разбирательства по уголовному делу о взрывах на шахте «Распадская», произошедших в мае 2010 года, рассматриваемом с февраля 2016 по январь 2020 года, выступали в качестве государственного обвинителя. В том числе: по каким причинам они не возражали, против прекращения уголовного дела в отношении всех 8 (восьми) подсудимых; почему не опротестовывали затягивания процесса; не воспользовались обязанностью государственного обвинителя приносить апелляционные представления на все незаконные, необоснованные и несправедливые судебные решения и совершали иные действия, позволившие ответственным за гибель десятков людей уйти от наказания.

— Поручить соответствующим структурам прокуратуры проверить – не улучшилось ли, в период проведения судебного разбирательства по трагедии на шахте «Распадской», материальное благосостояние сотрудников прокуратуры и членов их семей, которые в качестве государственного обвинителя, согласились с такими решениями судьи – и принять, в случае необходимости, соответствующие меры по наказанию возможных виновных.

— Рассмотреть возможность апелляционного обжалования решений по судебному разбирательству уголовного дела о взрывах на шахте «Распадская», произошедших в мае 2010 года.

### **3. Обращаемся к Председателю Следственного комитета Российской Федерации Бастрыкину А.В.:**

— Проверить все действия сотрудников Следственного комитета, которые расследовали причины трагедии на шахте «Распадской», произошедшей в мае 2010 года. Выяснить, почему следствие велось, практически, в течение 6 (шести) лет – за время следствия, фактически, прошли все, установленные законом, сроки давности по такого рода преступлениям. Поручить проверить – не улучшилось ли, в период проведения следствия, материальное благосостояние этих сотрудников и их семей. И принять меры по недопущению подобных ситуаций и наказанию возможных виновных.

— Рассмотреть возможность возбуждения нового уголовного дела о взрывах на шахте «Распадская», произошедших в мае 2010 года, по аналогии с уголовным делом по аварии на шахте «Ульяновская».

**Исполнительный комитет Независимого профсоюза горняков (НПГ) считает, что правовой цинизм – когда право воспринимается как орудие защиты чьих-то интересов, когда попираются права потерпевших от преступлений и злоупотреблений должностной властью – должен быть искоренён из судебной власти, органов прокуратуры и следственных органов. В противном случае, в обществе не будет уверенности в объективности и беспристрастности государственной власти.**

По поручению Исполнительного комитета  
Независимого профсоюза горняков (НПГ)  
Председатель НПГ Сергеев А.А.